



*Parlamentul României*  
*Senat*

**PREȘEDINTE**

București 27.09.07  
Nr. L. 597

**Domnului**

**Senator PASCU CORNELIU**

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ,  
SILVICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 26 septembrie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a *propunerii legislative pentru modificarea anexei la Legea arendării nr.16/1994*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 26 septembrie 2007.

**p.PREȘEDINTELE SENATULUI**

  
**Doru Ioan Tărăcilă**

SECRETAR GENERAL  
SĂLIȘTEA  
26.09.2001  
— 47/43 —

15/4

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Și eu vă mulțumesc.

Legea are caracter de lege organică. Va fi votată în ședința de luni.

\*

Punctul 28 din ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea anexei la Legea arendării nr. 16/1994.

Ofer cuvântul domnului senator Gheorghe David pentru a prezenta raportul Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală

**Domnul Gheorghe David:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea are ca obiect de reglementare eliminarea unor greșeli apărute la alin. 2 și alin. 5 ale art. 6, în sensul că unele atribuții ale arendașului au fost cuprinse la arendator. Tocmai din aceste motive, comisia noastră a hotărât repararea acestei erori, și anume, întocmirea raportului favorabil, în forma prezentată de către inițiator. Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Dacă sunt inițiatorii prezenți, cei doi deputați PSD, Ioan Stan și Vasile Mocanu? Nu sunt în sală. Vă rog să prezentați punctul de vedere al ministerului. Microfonul 9, vă rog.

**Domnul Istvan Toke – secretar de stat în Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale:**

Vă mulțumesc domnule președinte. Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative, în forma prezentată. Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Nu susține s-au susține ?

**Domnul Istvan Toke :**

Nu, nu susține.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Da, da mulțumesc. De ce? Vorba unui coleg, de ce nu-l susțineți?

**Domnul Istvan Toke:**

Guvernul consideră că propunerea legislativă este insuficient motivată.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

La dezbateri generale, vă rog aveți cuvântul, domnul senator Gheorghe David.

**Domnul Gheorghe David:**

Mulțumesc domnule președinte. Sigur suntem surprinși de poziția Guvernului, pentru că o eroare se corectează. Mi se pare foarte normal că aceasta se poate, în practică, rezolva. Nu este altceva nimic, iar că nu a fost suficient de argumentată pentru cei care au citit această propunere legislativă, nu cred că este suficient ca să fie împotriva.

Tocmai de aceea, noi vom susține corectarea acestei erori prin această propunere legislativă. Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Și eu vă mulțumesc. Domnul senator Petru Stan, aveți cuvântul.

**Domnul Petru Stan:**

Cred că este vorba de modificarea Legii nr.16/1994 - Legea arendeii. Să fiu sincer, cunosc foarte bine această lege, iar ceea ce am susținut în comisie la această inițiativă, dar uitându-mă bine, într-adevăr, această inițiativă nu schimbă cu absolut nimic Legea arendeii. Cu nimic! Practic, indiferent că o votăm, că nu o votăm este același lucru. Eu sunt de acord să votez orice lege care e bună pentru agricultură și aceasta nu este nici bună, nici rea, întrucât nu schimbă nimic din Legea arendeii. Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Are două chestiuni de fond, chiar trei, nu vă supărați.

Prima, nivelul arendeii nu poate fi modificat, indiferent ca urmare a pierderilor naturale, a calamităților, ceea ce obligă pe arendaș să se asigure.

A doua, foarte importantă, neexecutarea obligațiilor contractuale conduce la rezilierea de drept a contractului fără intervenția instanțelor de judecată adică îi mai obligă pe arendași să-i respecte și pe proprietari, că de ani de zile ei folosesc terenul, iar adevăraților proprietari nu le dau nimic.

**Domnul Petru Stan:**

Îmi pare bine că ați intervenit. Deci, într-adevăr, același lucru prevedea și legea, rezilierea contractului, nivelul arendei nu se poate schimba, iar în caz de calamități naturale, legea, într-adevăr, trebuie amendată serios. Fiindcă sunt anumite calamități naturale care nu se asigură: înghețuri târzii de primăvară, seceta... Și atunci, cel ce nu are asigurare sau dacă are asigurare pentru așa ceva, face o asigurare generală, dar unii nu fac nici această asigurare generală, dar de exemplu, un caz concret, s-a făcut asigurare la pomi, asigurare generală pentru îngheț, nu pentru îngheț târziu, pentru că nu se asigură. Nu a dat nici un fel de despăgubire, nimeni. Vine ADS-UL, vă rog fiți atenți ce vă spun, și face toate calcule așa cum ai avea datorie la buget, dobândă la dobândă, dobândă la dobândă. În condițiile când asigurarea este făcută, de exemplu, dar nu dă nimeni nimic pentru asigurare și, sigur, se dă faliment. Deci, într-adevăr, legea trebuie amendată, dar ceea ce scrie în lege, este și în Legea nr.16/2004. Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc. Domnul senator Dumitru Constantin, aveți cuvântul.

**Domnul Constantin Dumitru:**

Mulțumesc, domnule președinte. Nu știu cum se face că această inițiativă legislativă, în anul acesta vrea să fie promovată. În anul în care întreaga țară se confruntă cu secetă catastrofală. Sigur că tot respectul față de oamenii proprietari de teren care îl arendează la

rândul lor, dar cel care îl lucrează... Eu nu am dreptul să modific contractul, trebuie să-i dau întreaga cantitate pe care am contractat-o ca arendă, indiferent ce se întâmplă natural, motivând că sunt asigurat. Păi, asigurarea nu mi se plătește niciodată 100%, atunci eu cum să plătesc 100%? E o chestiune care, cred că mai trebuie gândită, și nu trebuie aruncată rapid astăzi... așa cum spuneți dumneavoastră mai devreme “bieții oameni”. E-adevărat, dar numai că de astăzi o să vorbim și de arendatori ca “bieții oameni”. La ceea ce se întâmplă în agricultura românească prin prezența acestei secete catastrofale o să vorbim ca de niște oameni pierdanți. În consens, Partidul Național Liberal nu susține acest proiect. Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc. Domnul Petre Ștefan, aveți cuvântul.

**Domnul Petre Ștefan:**

Mulțumesc. Stimați colegi vreau doar să scot în evidență un singur lucru afară de cele spuse de ceilalți colegi. Plata arendei “nu mai târziu de 45 de zile” spune această propunere prin care se obligă arendașul să plătească în această perioadă de 45 de zile, după recoltarea culturii, plata arendei în natură, bineînțeles. Cine crede că se poate realiza acest lucru? Cum poate să realizeze un arendaș ca în 45 de zile care are 2000 ha, de exemplu, și sunt arendate de la o 120 de proprietari, ca în 45 de zile sau în câteva zile după recolare să plătească acest lucru.

Al doilea lucru la care aş dori să meditaţi şi să vă atrag atenţia este problema plăţii, în urma nemodificării contractelor a arendei contractate, zice că „nu se poate modifica”. Păi, bun, dar în cazul unei calamităţi naturale, ştim foarte bine, chiar dacă arendaşul a făcut un contract sau a făcut o asigurare a culturilor respective, acea asigurare nu acoperă pe departe aceste calamităţi. Calamităţile, în general, sunt plătite pe hotărâre de Guvern. Deci, nu se ştie dacă într-adevăr arendaşul va avea sau nu. Îi punem într-o situaţie foarte neplăcută, adică în nişte cheltuieli care pe care nu le are de unde scoate, eventual prin credite pe care le va plăti cu dobânzi. Noi nu susţinem această propunere.

**Domnul Doru Ioan Tărcilă :**

Mulţumesc. Domnul senator Petre Daea, aveţi cuvântul.

**Domnul Petre Daea:**

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Domnule preşedinte,

Doamnelor şi domnilor senatori,

Îmi pare rău că unanimitatea din comisie s-a diluat aici în plen. Ea a dispărut! Spun acest lucru pentru că şi domnul senator Pete Ştefan este membru în Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală. Îmi pare rău pentru că la rigoare Domniei-sale s-a strecurat o greşeală, zic eu de fond, anume aceea că calamităţile, valoarea despăgubirilor se dă numai prin hotărâre de Guvern. Nu numai! De aceea, v-aş sugera să trimitem la comisie acest act normativ pentru că

are o parte bună acest act normativ, rigoarea și consistența pe care a avut-o în vedere inițiatorul și iată că în plen au apărut probleme de fond care mai trebuie lămurite la comisie.

V-aș ruga să consemnați propunerea grupului de a trimite la comisie această inițiativă. Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Declar încheiate dezbaterile generale. Sigur că legea are caracter de lege organică...



urmărite la comisie.

V-aș ruga să consemnați propunerea Grupului parlamentar al PSD de a retrimite la comisie această inițiativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Declar închise dezbaterile generale.

Sigur că legea are caracter de lege organică, dar, pe propunerea formulată de domnul senator Daea, putem să ne pronunțăm prin ridicare de mână.

Deci, vă rog, cine este de acord cu retrimiteria propunerii legislative la Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală?

Termenul de adoptare tacită este tocmai 22 noiembrie. Deci, nu este niciun pericol.

Vă rog să votați.

Cu majoritate de voturi, a fost aprobată propunerea de retrimiterie la comisie. Aveam o defecțiune de tehnică.

Deci, s-a aprobat retrimiteria la comisie.

Rog mai multă atenție, să funcționeze sistemul!

\*

Trecem la punctul 29 din ordinea de zi – Propunerea legislativă pentru modificarea art.2 și art.3 din Titlul XI „Renta viageră agricolă”